

附錄八、「DP日」評價

目錄

DP 活動/平衡簡介資料評價（公眾組）	2
DP 活動/平衡簡介資料評價（專業組）	7

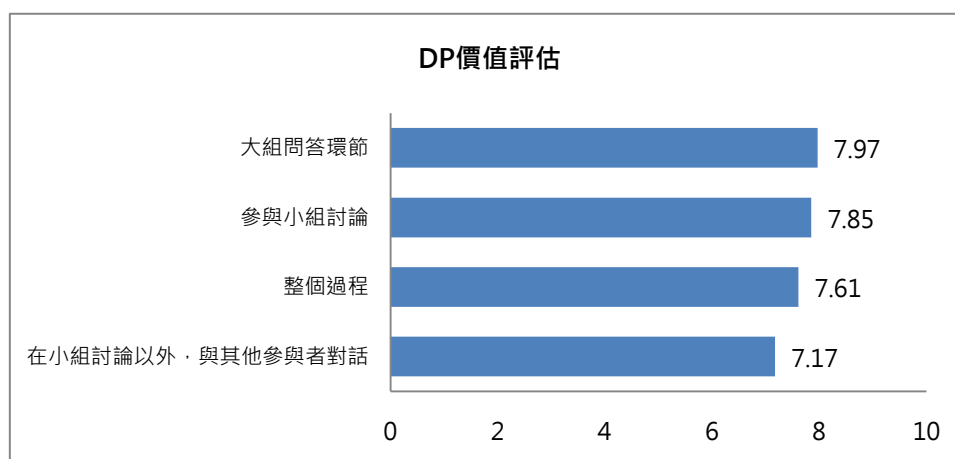
DP 活動/平衡簡介資料評價 (公眾組)

為了得到參與者對商議式民調的評價，研究團隊在商議日的離場問卷(T3)中，加入活動評估題目，所得結果可作為檢視該活動的成效及為日後的研究提供改進的參考依據。

DP 價值評估

各環節價值評估 (0 - 10 分)	T3
整個過程	7.61
沒價值%(0-4 分)	2.3
一般%(5 分)	23.7
有價值%(6-10 分)	74.1
參與小組討論	7.85
沒價值%(0-4 分)	3.8
一般%(5 分)	16.9
有價值%(6-10 分)	79.2
在小組討論以外，與其他參與者對話	7.17
沒價值%(0-4 分)	6.2
一般%(5 分)	29.0
有價值%(6-10 分)	64.9
大組問答環節	7.97
沒價值%(0-4 分)	4.6
一般%(5 分)	16.0
有價值%(6-10 分)	79.5

註：由於小數位四捨五入關係，表中顯示百分比加總可能與100%有微小差距，但並不影響真實數據結果。



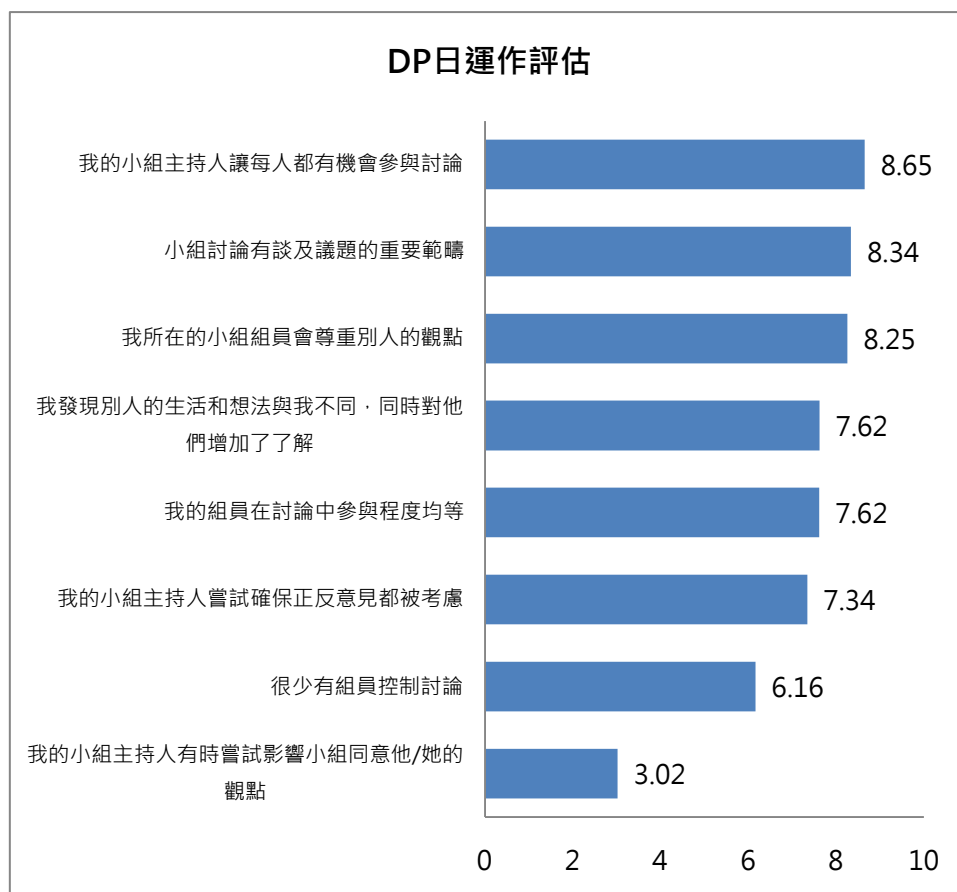
對於 DP 各環節的價值評估，DP 公眾組受訪者的各項評價均在 7 分以上（認為有價值的比例均在六成五或以上），整體屬於中高水平。

價值評分由高到低依次為：對大組問答環節（7.97）、參與小組討論（7.85）、整個過程（7.61）以及在小組討論以外，與其他參與者對話（7.17）。

DP 日運作評估

對以下描述的同意程度 (0 - 10 分)	T3
我的小組主持人讓每人都有機會參與討論	8.65
不同意%(0-4 分)	0.4
一般%(5 分)	10.5
同意%(6-10 分)	89.1
我的組員在討論中參與程度均等	7.62
不同意%(0-4 分)	7.9
一般%(5 分)	19.2
同意%(6-10 分)	72.8
我的小組主持人有時嘗試影響小組同意他/她的觀點	3.02
不同意%(0-4 分)	63.2
一般%(5 分)	15.3
同意%(6-10 分)	21.5
我的小組主持人嘗試確保正反意見都被考慮	7.34
不同意%(0-4 分)	9.7
一般%(5 分)	18.9
同意%(6-10 分)	71.4
小組討論有談及議題的重要範疇	8.34
不同意%(0-4 分)	2.7
一般%(5 分)	12.5
同意%(6-10 分)	84.8
我發現別人的生活 and 想法與我不同，同時對他們增加了了解	7.62
不同意%(0-4 分)	4.6
一般%(5 分)	22.3
同意%(6-10 分)	73.1
很少有組員控制討論	6.16
不同意%(0-4 分)	19.5
一般%(5 分)	28.1
同意%(6-10 分)	52.3
我所在的小組組員會尊重別人的觀點	8.25
不同意%(0-4 分)	2.3
一般%(5 分)	12.2
同意%(6-10 分)	85.6

註：由於小數位四捨五入關係，表中顯示百分比加總可能與100%有微小差距，但並不影響真實數據結果。



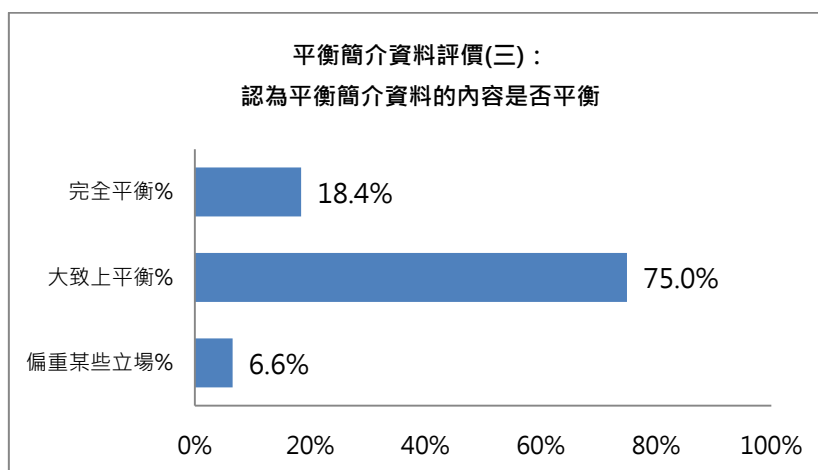
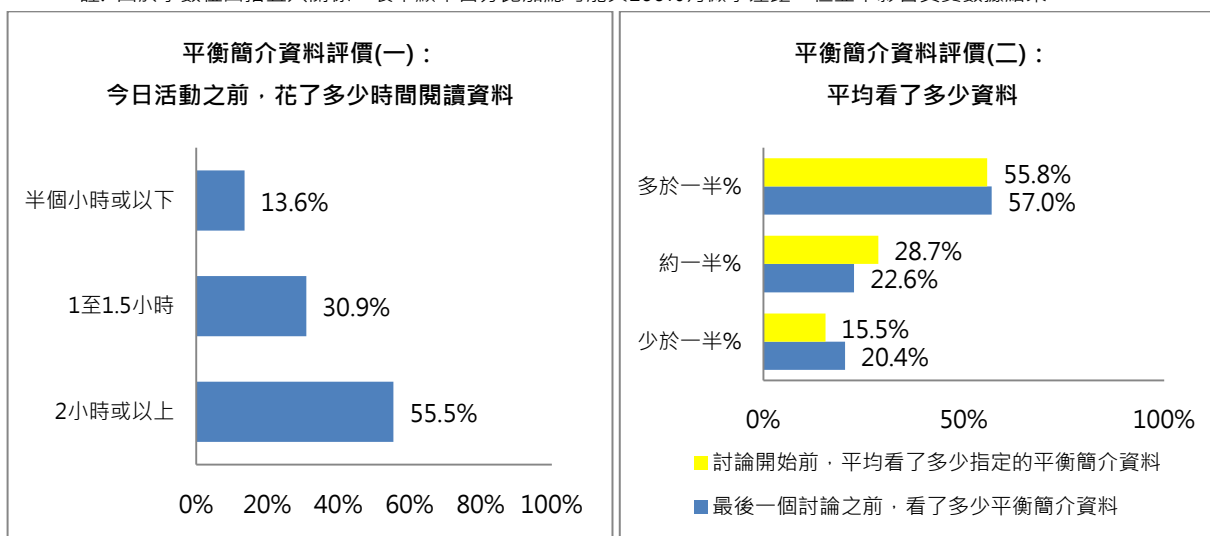
對於 DP 日的運作評估，三個正面表述在 8 分以上，另有三個在 7 分以上，處於中高以上水平；一個負面表述的評分則在中等以下水平（3.02）；整體上屬於很正面的評估結果。

DP 日運作評估得分最高的前三項為：我的小組主持人讓每人都有機會參與討論（8.65）、小組討論有談及議題的重要範疇（8.34）以及我所在的小組組員會尊重別人的觀點（8.25）。

平衡簡介資料閱讀及評價

	T3
在今日活動之前，您花了多少時間閱讀平衡簡介資料	4.40
半個小時或以下%	13.6
1至1.5小時%	30.9
2小時或以上%	55.5
討論開始前，您平均看了多少指定的平衡簡介資料	3.64
少於一半%	15.5
約一半%	28.7
多於一半%	55.8
在最後一個討論之前，您看了多少平衡簡介資料	3.60
少於一半%	20.4
約一半%	22.6
多於一半%	57.0
您認為平衡簡介資料的內容是平衡的，還是偏重某些立場	2.06
完全平衡%	18.4
大致上平衡%	75.0
偏重某些立場%	6.6

註：由於小數位四捨五入關係，表中顯示百分比加總可能與100%有微小差距，但並不影響真實數據結果。



平衡簡介資料閱讀時間，約五成六的 DP 公眾組受訪者花了 2 個小時或以上的時間閱讀平衡簡介資料 (55.5%)，比例過半數。

平衡簡介資料閱讀量，討論開始前及最後一個討論前，均有過半數受訪者閱讀了超過一半的資料 (55.8% · 57.0%)。

平衡簡介資料是否平衡，七成五受訪者認為平衡簡介資料大致平衡 (75.0%)，近兩成認為完全平衡 (18.4%)；認為偏重某些立場者僅約半成，比例微弱 (6.6%)。

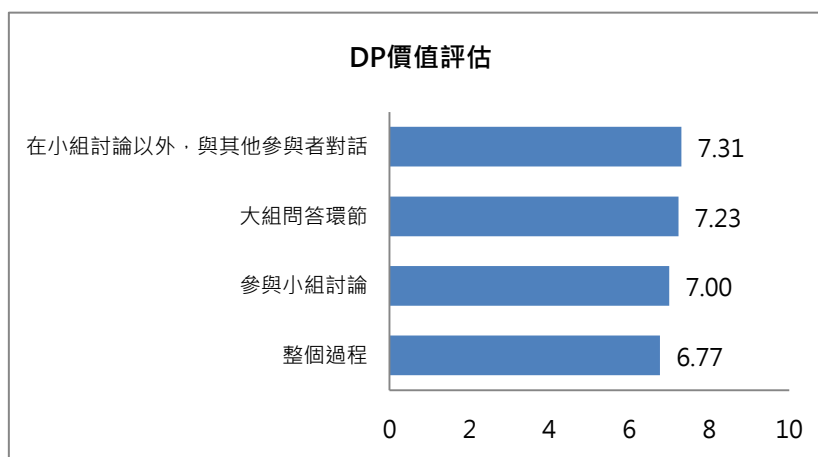
整體來看，DP 公眾組受訪者在平衡簡介資料的閱讀時間、閱讀量以及平衡與否的評價方面，均顯示出較為理想的結果。

DP 活動/平衡簡介資料評價 (專業組)

DP 價值評估

各環節價值評估 (0 - 10 分)	T3
整個過程	6.77
沒價值%(0-4 分)	19.2
一般%(5 分)	19.2
有價值%(6-10 分)	61.5
參與小組討論	7.00
沒價值%(0-4 分)	15.4
一般%(5 分)	15.4
有價值%(6-10 分)	69.2
在小組討論以外，與其他參與者對話	7.31
沒價值%(0-4 分)	11.5
一般%(5 分)	7.7
有價值%(6-10 分)	80.8
大組問答環節	7.23
沒價值%(0-4 分)	15.4
一般%(5 分)	7.7
有價值%(6-10 分)	76.9

註：由於小數位四捨五入關係，表中顯示百分比加總可能與100%有微小差距，但並不影響真實數據結果。

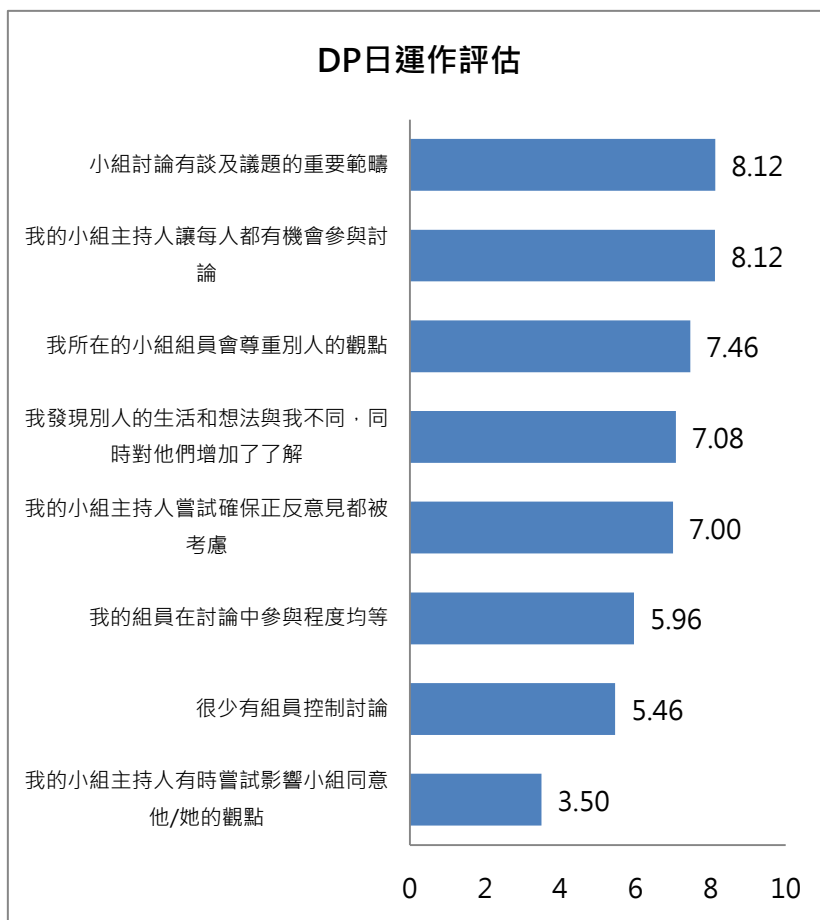


DP 活動價值評估，整個過程的價值為 6.77 分，「在小組討論以外，與其他參與者對話」為價值評估最高的項目 (7.31 分)，各分項目的價值評分均在 7 分或以上，屬於較高水平。

DP日運作評估

對以下描述的同意程度 (0 - 10 分)	T3
我的小組主持人讓每人都有機會參與討論	8.12
不同意%(0-4 分)	0.0
一般%(5 分)	15.4
同意%(6-10 分)	84.6
我的組員在討論中參與程度均等	5.96
不同意%(0-4 分)	19.2
一般%(5 分)	26.9
同意%(6-10 分)	53.8
我的小組主持人有時嘗試影響小組同意他/她的觀點	3.50
不同意%(0-4 分)	61.5
一般%(5 分)	3.8
同意%(6-10 分)	34.6
我的小組主持人嘗試確保正反意見都被考慮	7.00
不同意%(0-4 分)	3.8
一般%(5 分)	30.8
同意%(6-10 分)	65.4
小組討論有談及議題的重要範疇	8.12
不同意%(0-4 分)	4.0
一般%(5 分)	4.0
同意%(6-10 分)	92.0
我發現別人的生活 and 想法與我不同，同時對他們增加了了解	7.08
不同意%(0-4 分)	3.8
一般%(5 分)	11.5
同意%(6-10 分)	84.6
很少有組員控制討論	5.46
不同意%(0-4 分)	23.1
一般%(5 分)	30.8
同意%(6-10 分)	46.2
我所在的小組組員會尊重別人的觀點	7.46
不同意%(0-4 分)	3.8
一般%(5 分)	19.2
同意%(6-10 分)	76.9

註: 由於小數位四捨五入關係，表中顯示百分比加總可能與100%有微小差距，但並不影響真實數據結果。

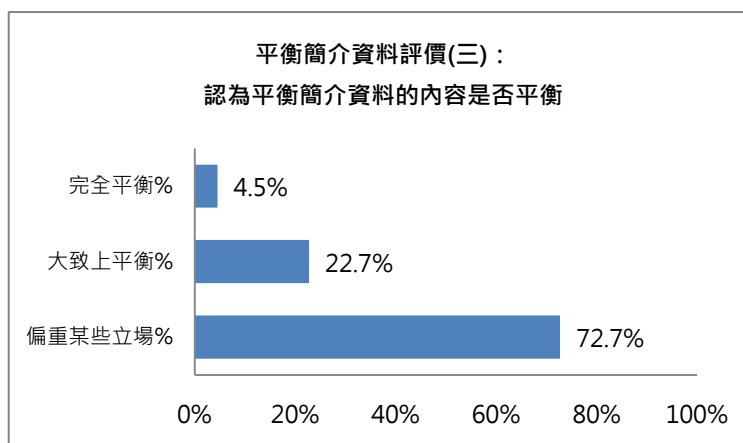
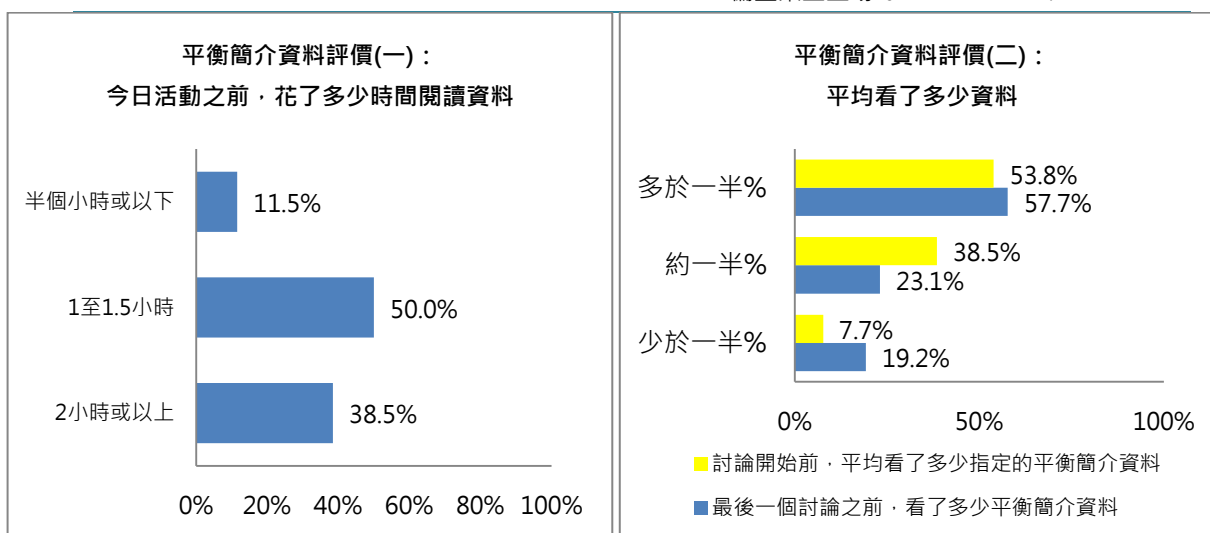


DP 日運作評估，兩個正面表述的評分均在 8 分以上，另有三個在 7 分以上，處於中高以上水平；一個負面表述的評分則在中等以下水平（3.50）；整體上屬於正面的評估結果。

DP 日運作評估得分最高的前兩項為：「我的小組主持人讓每人都有機會參與討論」和「小組討論有談及議題的重要範疇」獲得重要性最高分（8.12 分，8.12 分）。

平衡簡介資料評價 (0 - 10 分)

	T3
在今日活動之前，您花了多少時間閱讀平衡簡介資料；	4.00
半個小時或以下%	11.5
1 至 1.5 小時%	50.0
2 小時或以上%	38.5
討論開始前，您平均看了多少指定的平衡簡介資料	3.65
少於一半%	7.7
約一半%	38.5
多於一半%	53.8
在最後一個討論之前，您看了多少平衡簡介資料	3.58
少於一半%	19.2
約一半%	23.1
多於一半%	57.7
您認為平衡簡介資料的內容是平衡的，還是偏重某些立場	2.88
完全平衡%	4.5
大致上平衡%	22.7
偏重某些立場%	72.7



平衡簡介資料評價，參加協商後接受調查的「專業組」受訪者：

平衡簡介資料閱讀時間，在活動之前，花了「1-1.5 小時」閱讀平衡簡介資料的受訪者佔到半數（50.0%），其次為「2 小時或以上」（38.5%）。

平衡簡介資料閱讀量，討論開始前，看了「多於一半」平衡簡介資料超過半數（53.8%），不到四成為「約一半」（38.5%）。在最後一個討論之前，看了「多於一半」平衡簡介資料的比例最高（57.7%），「約一半」和「少於一半」均為兩成上下（23.1%、19.2%）。

平衡簡介資料是否平衡，約七成認為「偏重某些立場」（72.7%），認為「大致上平衡」有約兩成（22.7%）。

整體來說，專業組的參與者對活動的評價較理想，對小組討論的評價較高。在閱讀平衡簡介資料方面，則未及公眾組的涉入程度，所花的時間較公眾組少；兩組對該資料的評價落差頗大，專業組七成多人認為平衡簡介資料偏向某些立場，兩成多認為平衡，而公眾組則有九成多認為達致平衡。